

Rietavo savivaldybės teisės aktų projektų
antikorupcinio vertinimo tvarkos aprašo priedas

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas „Dėl maksimalių socialinės globos paslaugų Rietavo savivaldybės gyventojams finansavimo išlaidų dydžių patvirtinimo“

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas Rietavo savivaldybės administracijos socialinių reikalų ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja Jolita Alseikienė

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (pažymėti reikiamą atsakymą): **Taip**

☐ suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

☒ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas): **Nėra**

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą,	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)
----------	------------	---	--	--

		pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) (pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)		
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	<i>Kriterijų atitinka.. Dydziai taikomi visiems asmenims pagal jų negalios lygį, o ne pagal įstaigų tipą ar kitus kriterijus.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<i>Kriterijų atitinka. Maksimalūs dydziai nurodyti aiškiai lentelėje, nėra formuluočių, kurias būtų galima interpretuoti skirtingai.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	<i>Kriterijų atitinka. Sprendimą tvirtina Savivaldybės taryba, o kontrolę dėl paslaugų teikimo vykdo administracijos Socialinių reikalų skyrius.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	<i>Kriterijų atitinka. Sprendime nurodomos tik finansavimo ribos, be papildomų funkcijų ar pareigų paskirstymo.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas	<i>Kriterijų atitinka. Maksimalūs dydziai</i>		x tenkina

	baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<i>yra baigtiniai ir konkretūs.</i>		<input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	<i>Kriterijų atitinka. Yra tik dvi išimtys (žymimos * ir **) dėl valstybės metodikos taikymo ir anksčiau pradėtų paslaugų teikimo. Jos aiškios ir objektyvios.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	<i>Kriterijų atitinka. Sprendimas skelbiamas Teisės aktų registre ir savivaldybės interneto svetainėje.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	<i>Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. Projektas skirtas tik maksimalių sumų nustatymui.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus	<i>Kriterijų atitinka. Sprendimą priima Savivaldybės taryba – kolegialus organas, kurio sudėtis ir veikla reglamentuota Savivaldybės veiklos reglamente.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė			
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	<i>Kriterijų atitinka. Procedūrų daugiau nereikia, nes tai finansavimo dydžių patvirtinimo dokumentas.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	<i>Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	<i>Sprendimo įsigaliojimo data – 2026 m. sausio 1 d.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	<i>Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir	<i>Kriterijų atitinka. Kontrolė vykdoma pagal Socialinių paslaugų įstatymą ir mokėjimo tvarkas.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	pan.)			
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	<i>Kriterijų atitinka. Sprendimas skelbiamas viešai; dydžių nustatymas nekintamas, nediskrecinis.</i>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	<i>Kriterijų atitinka.</i>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	<i>Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.</i>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu	<i>Aiškinamasis raštas išsamiai</i>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina

	pateikta pakankamai ji pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	<i>pagrindžia projektą (1–9 punktai).</i>		<input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	<i>Sprendimas atitinka viešojo intereso principus, rizikos nenustatyta.</i>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:	Rietavo savivaldybės administracijos socialinių reikalų ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja	Teisės akto projekto vertintojas:	Rietavo savivaldybės administracijos vyresn. specialistė
	Jolita Alseikienė		Snieguolė Rimkūnė
	(pareigos)		(pareigos)
	(parašas)		(parašas)
	(vardas ir pavardė)		(vardas ir pavardė)
	(data)		(data)
	2025-11-06		2025-11-06

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Vyresnioji specialistė Snieguolė Rimkūnė
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas: „Dėl maksimalių socialinės globos paslaugų Rietavo savivaldybės gyventojams finansavimo išlaidų dydžių patvirtinimo"
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-11-06 Nr. ATV-28
Adresatas	–
Dokumentą pasirašė	Vyresnioji specialistė Snieguolė Rimkūnė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2025-11-06 15:29:00
Dokumentą pasirašė	Vedėjas Jolita Alseikienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2025-11-06 16:11:22
Registratorius	Vyresnioji specialistė Snieguolė Rimkūnė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2025-11-06 16:16:41
Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2025-11-07 atspausdino Vedėjas Jūratė Šedvilaitė

Nuorašas tikras
Rietavo savivaldybės administracija
2025-11-07